

Lilleskolerne
Ny Kongensgade 10 1.
1472 København K

Tlf. 3330 7920
Fax 7020 2643

peter@lilleskolerne.dk
www.lilleskolerne.dk

BESTYRELSESPOSTEN er Lilleskolernes månedlige nyhedsbrev til skolernes bestyrelsesmedlemmer .

I nr. 49 kan du udover formandens klumme blandt andet læse om:

Diskussionen i København om nedskæring af statstilskud til "privatskoler":

Borgmester vil gøre op med støtten til privatskoler

Mere ulighed – Eller lige og bedre muligheder for flere? (Lilleskolernes svar)

Om ny lovgivning:

Godkendelse af vedtægter forenkles

Mere inkluderende folkeskole begrænser specialundervisningen

Og KORT NYT om skoler, navne, tilskud, kurser, specialundervisning, personale m.m.

KALENDER

Hvordan forsvarer vi de frie skoler?



Vi var ikke mange dage inde i det nye år, før den første bredside mod de frie skoler kom – denne gang fra Københavns børne- og ungdomsborgmester, Anne Vang, i Information den 6. januar. Her annoncerede hun forslag til en ny finansieringsmodel for de frie skoler med et væsentligt lavere tilskud til skolerne generelt, med mindre skolerne vil løfte en større social opgave! Det blev ikke mindre interessant af, at ministeren, Christine Antorini, i artiklen fremstod som positiv overfor forslaget, således at ministeren nu vil "overveje også at kigge på en ny socialt bestemt finansieringsmodel for privatskolerne."!

Der kan siges meget om Anne Vangs forslag, f.eks. at en reduktion af tilskuddet vil betyde, at "privatskolerne" virkelig kun bliver for de velstillede. Det tilskud vi har nu sikrer stort set, at alle forældre har muligheden for at vælge en fri skole. Der kan også spørges om Anne Vang i virkeligheden vil afskaffe danske forældres ret til at sætte deres børn i de frie skoler?

Lilleskolerne prøvet at få et svar i Information – det er desværre ikke lykket endnu, i stedet kan I se svaret her i Bestyrelsesposten. Men lad mig her prøve at perspektivere sagen.

1. Der er ingen tvivl om – hverken hos politikerne eller hos skoleforeningerne – at der er et særligt "københavneproblem". Ikke kun et problem med den sociale diversitet på de frie skoler, men snarere et grundlæggende vilkår ved en metropol som København: mange mennesker giver mange valgmuligheder og dermed stor diversitet, tendensen er at boligområder bli-

ver socialt betingede og dermed afgrænsede, samt de store strukturelle og økonomiske udfordringer der ligger i styringen af de kommunale opgaver. I det spil er de frie skoler kun en lille brik - og det bliver ikke sidste gang, at "Københavneproblemet" uretmæssigt bliver tørret af på de frie skoler.

Det er heldigvis ikke Københavns børne- og ungdomsborgmester, der laver landspolitik, og det er tankevækkende, at forslaget ikke er blevet yderligere kommenteret i de efterfølgende dage, hvilket Politikens uddannelsesredaktør da også tør bemærke.

2. Der er heller ikke tvivl om, at de frie skoler har en forklaringsudfordring – nemlig løbende at kunne dokumentere, at skolerne løfter det sociale ansvar – både som sektor og som enkeltskoler. Det har vi i Lilleskolerne arbejdet på længe ikke mindst i forbindelse med vores Charter 11 projekt. Det bliver selvfølgelig ekstra skærpet af de politiske udmeldinger om omfordelingen af tilskud og måske også af nye de lovtiltag på folkeskoleområdet, hvor specialundervisningen reduceres.

Derfor ligger der aktuelt to store fællesopgaver for skoleforeningerne:

Nu må vi i gang med at afsætte ressourcer til en fælles kommunikationsstrategi i forhold til politikere, medier og forældre. En strategi, hvor vi kan sikre, at der bliver givet svar på tiltale, når sektoren angribes; men også en strategi, der på længere sigt sikrer, at der hos politikere og befolkning er viden om og opbakning til, at den frie skole også eksisterer om 10 år. En kæmpe opgave som vi som enkeltfor-

eninger ikke kan løfte alene – hverken politisk eller ressourcemæssigt. Jeg vurderer, at der er en voksende forståelse for dette blandt skoleforeningerne.

Vi må også i gang med at kigge på den samlede tilskudsfordeling – både af det almindelige tilskud og af de afsnørede midler. Målet må være, at sekto-

ren beholder mulighederne for at fordele tilskudsmidlerne – udfordringen bliver om der i fællesskab kan skabes et nyt fordelingssystem, der tager højde for politikernes krav om inklusion og social spredning.

Søren Erhard Hansen
Formand